

APRENDIZAJES DE LOS JÓVENES PARTICIPANTES DEL PROYECTO DE CONTROL SOCIAL Y ACOMPAÑAMIENTO AL CONCEJO DE PEREIRA

DIDIER BENÍTEZ GÓMEZ

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN Y
DESARROLLO COMUNITARIO
PEREIRA, JULIO DE 2014**

**APRENDIZAJES DE LOS JÓVENES PARTICIPANTES DEL PROYECTO DE
CONTROL SOCIAL Y ACOMPAÑAMIENTO AL CONCEJO DE PEREIRA**

Didier Benítez Gómez

**Proyecto de Grado presentado como requisito
para obtener el título de Licenciado en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario**

**Directora Proyecto de Grado
Ingeniera Sandra Marcela Hincapié Serna**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO
PEREIRA, JULIO DE 2014**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Pereira, 30 de julio de 2014

DEDICATORIA

Para este paso tan importante en mi vida siempre necesité el apoyo de mi familia, en especial la señora María Aurora Gómez y del señor Francisco Javier Mosquera, que son mis padres y el motor de mi vida.

Didier Benítez Gómez.

AGRADECIMIENTOS

A los 28 jóvenes que participaron del proceso de Control Social y Acompañamiento al Concejo de la ciudad de Pereira.

Alexandra Agudelo Ramírez: profesional que estuvo vinculada a la Vicerrectoría de Responsabilidad Social y Bienestar Universitario de la Universidad Tecnológica de Pereira hasta diciembre de 2013, por su invaluable apoyo en el desarrollo de este trabajo.

Concejo Municipal de la ciudad de Pereira: Situado en la carrera 6ª No 22-48, por permitir el desarrollo de este proyecto en sus instalaciones.

Concejales de Pereira: a todos y cada uno de ellos por permitir el desarrollo de este trabajo en el recinto del Concejo y por ser partícipes del proceso realizado.

John Jaime Correa: tutor de la ingeniera Sandra Marcela Hincapié en el proyecto Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira, por su apoyo para mi participación en dicho proyecto.

Sandra Marcela Hincapié: joven investigadora de Colciencias autora y coordinadora del proyecto Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira, por permitirme participar en él.

Universidad Tecnológica de Pereira: por brindarme la oportunidad de poder culminar de forma satisfactoria los estudios correspondientes a mi carrera profesional.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	8
PALABRAS CLAVES	9
1. INTRODUCCIÓN.....	10
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
3. JUSTIFICACIÓN.....	14
4. OBJETIVOS	16
4.1.OBJETIVO GENERAL.....	16
4.2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
5. MARCO TEÓRICO.....	17
5.1. ¿QUÉ ES LA CIUDADANÍA?	17
5.2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR JOVEN?	17
5.3. ¿CUÁLES SON LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA?	19
5.4. ¿QUÉ ES EL CONTROL SOCIAL?	20
5.4.1. Impactos positivos del control social:	21
5.4.2. Impactos negativos del control social:.....	22
6. MARCO CONTEXTUAL	23
6.1.FASES DE DESARROLLO DEL EJERCICIO DE CONTROL SOCIAL Y ACOMPANIAMIENTO AL CONCEJO DE PEREIRA	25
7. METODOLOGÍA.....	30
7.1.ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	30
7.2. TÉCNICA: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.....	30
7.3. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN UTILIZADA:	31

7.3.1. Encuesta.....	31
8. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	32
8.1. PUNTOS EN COMÚN	35
8.1.1. Respecto a la primera pregunta.....	35
8.1.2. Respecto a la segunda pregunta	36
8.1.3. Respecto a la tercera pregunta	36
8.2. IDEAS DIFERENTES	36
8.2.1. Respecto a la primera pregunta	36
8.2.2. Respecto a la segunda pregunta	37
8.2.3. Respecto a la tercera pregunta	37
8.3. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS	37
8.3.1. Control social	37
8.3.2. Participación Ciudadana	39
8.3.3. Ciudadanía.....	40
9. CONCLUSIONES.....	44
10. APRENDIZAJES PERSONALES	46
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
12. ANEXOS.....	50

RESUMEN

Con la formulación y ejecución del presente proyecto se pretendió dar respuesta a los interrogantes: ¿Conocen los jóvenes qué es el control social? ¿Pueden los jóvenes participar activamente de un ejercicio de control social? ¿Cuáles fueron los aprendizajes de los jóvenes que participaron en el ejercicio de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira durante el año 2012? Se entienden los aprendizajes de forma reflexiva, incluyendo aspectos negativos y positivos, en un aprendizaje crítico del proceso y del ejercicio de la ciudadanía.

Este trabajo de grado se deriva de las preguntas que surgen al autor a partir de la participación en el proyecto que desarrolló y coordinó la ingeniera Sandra Marcela Hincapié Serna y que luego presentó ante Colciencias, en el que se propuso realizar un ejercicio de control social y acompañamiento al Concejo de Pereira, cuyo informe puede ser consultado en la Universidad Tecnológica de Pereira (Hincapié, 2013).

En dicho proyecto desarrollado en el 2012 participaron aproximadamente veintiocho (28) jóvenes de ocho (8)¹ instituciones educativas de bachillerato y universitarias de la ciudad con edades comprendidas entre los 14 y 28 años. En el ejercicio se evaluó tanto a los concejales como a la Corporación. A los concejales se les evaluó aspectos relacionados con la puntualidad, asistencia, permanencia y participación en los debates de las sesiones del Concejo, información a partir de la cual también se evaluó a las bancadas. Adicionalmente, a la corporación se le evaluó el acceso a la información web y cantidad de proyectos de acuerdo que se convirtieron en acuerdos municipales.

El interés del autor de este trabajo se centró en los aprendizajes de los participantes en el proyecto mencionado, sobre control social, participación ciudadana y la importancia de la participación de los jóvenes en política.

¹ Alfonso Jaramillo Gutiérrez, San Fernando, Luis Calos González Mejía, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad Libre, Fundación Universitaria del Área Andina, Escuela Superior de Administración Pública y Universidad Cooperativa de Colombia.

PALABRAS CLAVES

Participación ciudadana, mecanismos de participación, control social, jóvenes y ciudadanía.

1. INTRODUCCIÓN

A partir de la Constitución Política de Colombia de 1991, en donde se abren espacios de participación ciudadana y política, se esperó que los ciudadanos se apropiaran de estos mecanismos de participación. Sin embargo, es lamentable encontrar regiones con dificultades para involucrarse en los procesos participativos, aún más, cuando en los escenarios de deliberación donde se necesita que los ciudadanos participen y se toman decisiones sobre nuestra vida cotidiana, los mecanismos participación ciudadana deben funcionar como garante para el mejoramiento de la democracia participativa.

Uno de esos mecanismos que ha cogido fuerza durante estos últimos diez años es el control social, dejando buenos resultados en varias ciudades como Cali, Medellín, Manizales, Bucaramanga, Neiva, Santa Marta, y Cartagena; esta última ciudad se viene realizando una labor importante por parte de la ciudadanía en ejercicio del control social al Concejo de Cartagena, obteniendo resultados positivos. Es importante destacar que si bien se realizan procesos de control social a los Concejos Municipales en diferentes partes del país., en Pereira se llevó a cabo el primer ejercicio que involucró la participación de los jóvenes, incluyendo menores de edad, de forma voluntaria.

Se puede decir que el control social es un mecanismo de participación ciudadana al que tenemos derechos todos los ciudadanos para ejercer vigilancia sobre la gestión pública, para evidenciar la eficiencia institucional y la probidad en el desempeño de los elegidos a cargos de elección popular.

El interés de desarrollar este trabajo de grado es analizar los aprendizajes de los jóvenes que formaron parte del proceso de control social y acompañamiento al Concejo de Pereira durante el año 2012, su grado de conocimiento frente a estos temas, la valoración y reflexiones del proceso de control social y analizar qué percepciones dejó en cada uno de ellos el ejercicio realizado.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde las décadas de los 80 y 90 los países de América Latina han planificado diferentes propuestas que mejoran la participación de los ciudadanos en diversos ámbitos de la sociedad, ello con el fin de buscar un mutuo acercamiento entre las comunidades y las instituciones estatales. Uno de los países con estabilidad política es Colombia, pero esa estabilidad no ha tenido resultado positivo que refleje una verdadera democracia participativa con equidad social entre todos ciudadanos.

Los países latinoamericanos tienen que enfrentar profundos cambios operados por la globalización económica que reconfigura las identidades en el marco de una estructura que vincula lo local a lo global. Este cambio en los imaginarios colectivos se ve afectado también por el debilitamiento de la nación como referente principal de una cultura y por el surgimiento de una multiplicidad de nuevas identidades que no encuentran formas de articulación con la institucionalidad política Reguillo (2003). En consecuencia, la articulación de estas nuevas identidades colectivas y las diferentes formas de expresión de la ciudadanía constituye una tarea fundamental; dicha tarea está ligada a la redefinición del papel del Estado como facilitador de la acción de diferentes sectores de la sociedad y a la potenciación de la sociedad civil como reconstructora de la esfera pública.

Los ciudadanos de América Latina deben participar en los espacios públicos con el propósito de encontrar sus propias identidades, tanto culturales como políticas, sociales y económicas.

Marshall (1965) analizó el problema del cambio de significado de los derechos ciudadanos a lo largo de la historia en la sociedad, concluyendo que ha sido una historia de grandes batallas para que sus derechos sean reconocidos por los dirigentes políticos, confrontación que hoy días se sigue presentando por el poder político.

La lucha de algunos sectores sociales menos desfavorecidos como son los campesinos, indígenas, afros descendientes, etc., se manifiesta en la configuración de nuevos movimientos sociales con el fin de que sus derechos sean reconocidos por los estados de América Latina.

En palabras de Susana Eckstein (2001):

Los movimientos sociales variaron en relación a su base social de apoyo pero, también, con el contexto social en el que la vida individual y de grupo se enmarcaba. Tales como las relaciones institucionales locales; las alianzas de clase; la cultura de resistencia; el apoyo de los individuos y los grupos más privilegiados; las opciones para salir, y las repuestas de la élite contribuyeron a la variación en el patrón de movimientos entre los grupos sociales en los países de la región y entre estos mismos. (p.408- 409)

La globalización ha generado unos cambios de participación en los jóvenes, ellos dicen no verse representados en esas políticas que manejan los estados latinoamericanos, lo que ha llevado a los jóvenes a participar de formas no tradicionales de corte informal, como a través de la música, movimientos campesinos, defensa de los DDHH, ambientalismo, entre otros, caracterizadas en su mayoría por la iniciativa individual de organización, sin estructuras verticales, más flexibles, que responden a demandas coyunturales, en beneficio de todos la juventud.

Los cambios que ha generado la globalización han ido acompañados de importantes transformaciones sociales y culturales, estas condiciones modifican las perspectivas que predominaban en la orientación y alcance de los derechos, con esto exponiendo a los jóvenes a diversos grados de vulnerabilidad y exclusión, Krauskopf, (1994).

En este sentido, Nancy Fraser (2001) afirma que los estados de América Latina tienen una deuda con los ciudadanos y los jóvenes de fortalecer la capacidad reflexiva y crítica frente a su situación social, su posicionamiento como sujetos derechos y su capacidad de acción política. En otras palabras, deben contribuir a cualificar las reivindicaciones por una efectiva redistribución socioeconómica, reconocimiento legal y cultural frente a los poderes trasnacionales, dadas las condiciones de globalización en que están inmersos. Pero el reto está en reconocer que la redistribución económica y el reconocimiento de que las minorías tenga todos las garantías para acceder a la información tecnológica, pero esta situación no sucede en los países de América Latina, ya que existe una de desigualdad entre las diferentes clases sociales.

En Colombia el panorama no es diferente al que se presenta en otros países de América Latina ya que los jóvenes tienen respaldo de políticas que favorezcan la participación de ellos en escenarios públicos, pero se quedan cortas para ser ejecutadas y llevar a cabo un ejercicio real de control social o de veedurías ciudadanas para vigilar los recursos de todos los ciudadanos.

Tuvo que abrirse pasó a la Constitución Política de Colombia de 1991, para que a través de ella se desplegara la puerta de la participación ciudadana, llevando a los ciudadanos a redimensionar el ejercicio de sus derechos, no solamente con el ejercicio del voto, sino que ahora el ciudadano puede hacer más presencia en decisiones que toma el estado.

El artículo 40 de la Constitución Política indica que “todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político”.

Bajo esta mirada, el artículo 270 se estableció como un mecanismo de participación ciudadana adicional a los consagrados en el artículo 103 de la carta, en el que se expresa que “la ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos sus resultados”. Esta normativa, tuvo sus desarrollos legales posteriores incorporados en las leyes Estatutarias 134 de 1994 y 850 de 2003.

Para el ejercicio de participación ciudadana con los jóvenes, hay que remontarse al año de 1997 donde se aprobó la Ley de Juventud, la cual establece un sistema institucional para el diseño, la implementación y la evaluación de la política pública de juventud, la creación de mecanismos de protección de los jóvenes y de participación de la sociedad civil en la gestión a través de diversas modalidades.

Ante el panorama de la participación de los jóvenes y el ejercicio concreto de un proyecto en Pereira, surge la pregunta problema: ¿Cuáles fueron los aprendizajes de los jóvenes que participaron en el ejercicio de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira?

3. JUSTIFICACIÓN

La Constitución Política de Colombia de 1991 creó nuevos y diversos escenarios para la participación social, ciudadana y política en nuestro país. Desde el inicio del texto, en el artículo 2 expresa que un fin esencial de Estado es “facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación”, y en el artículo 40 dice textualmente “Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: (...) 2. Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática. (...) 5. Tener iniciativa en las corporaciones públicas. 6. Interponer acciones públicas en defensa de la Constitución y de la ley.”

Además, está descrito en el Artículo 103 que los mecanismos de participación ciudadana fueron creados con el propósito de propiciar espacios para fomentar la participación de todos los actores sociales que componen la Nación Colombiana como sujetos de derechos y deberes.

En este contexto de ideas, el autor del presente trabajo de grado considera la necesidad de que los jóvenes aprendan o conozcan los mecanismos de participación ciudadana, con el fin de que transmitan esos conocimientos a otros compañeros y a la comunidad, el control social debe ser un ejercicio que genere en los ciudadanos y en los jóvenes sentido de pertenencia por defender los recursos públicos que son patrimonio de todos, por eso es de vital importancia que ellos desde muy temprana edad comiencen a hacer seguimiento o vigilancia a los funcionarios públicos, para que no se siga presentando los problemas de corrupción que tienen sometido al país en una crisis que afecta a todos los ciudadanos y los jóvenes. La participación en el ejercicio de control social al Concejo de Pereira es una manera de que ellos integren y conozcan la importancia de hacer control social a los entes estatales, es una forma de fortalecer la democracia participativa.

La intervención de los jóvenes estudiantes entre edades comprendidas 14 y 28 años de las instituciones educativas que participaron en el ejercicio de control social al Concejo de Pereira,

es un reflejo de la importancia de empoderar a los jóvenes sobre la participación en los espacios públicos, como ejercicio que va en correspondencia con lo planteado en la Constitución Política de Colombia. Además, es la primera vez que se lleva a cabo un ejercicio de tal magnitud en la ciudad de Pereira, con el propósito de que exista un el desarrollo en la democracia participativa en la ciudad, y con el fin de que la ciudadanía conozca cuáles son las funciones de los concejales, si realmente las políticas que proponen si benefician a los ciudadanos, y a los jóvenes.

Este ejercicio de realización de control social al Concejo de Pereira también permitió que los jóvenes estuvieran más cerca a esta institución para conocer cómo opera, cuáles son las funciones que éste debe cumplir, su relación con otras entidades estatales (el funcionamiento de la institucionalidad pública) y cómo el Concejo debe hacer control político.

Se puede decir que se han dado avances con la Constitución Política de Colombia de 1991 y las leyes de participación ciudadana posteriores a esta, falta hacer más esfuerzos por mejorar en el país el ejercicio de la ciudadanía para lo cual se debe iniciar por generar un cambio en la educación. Precisamente, este proyecto pretende dar cuenta de los aprendizajes de un grupo de jóvenes a partir de su participación en un ejercicio real de control social en la ciudad.

Por eso, la educación debe ser el punto de partida para mejorar la democracia participativa, una educación que sea integral, que reconozca las diferencias y, por lo tanto, lleve al reconocimiento de que existen diversas formas de pensar.

Adela Cortina (1995) señala que la educación para ejercer la ciudadanía debe suponer un modelo del buen ciudadano (deber ser), que no es más que considerar el proceso que el sujeto realiza cuando existe una autonomía personal, cuando se promueve y fortalece una conciencia de derechos que deben ser respetados, se motiva un sentimiento de vínculo cívico con los ciudadanos con los que se comparten proyectos comunes, y debe haber un reconocimiento de una participación responsable en el desarrollo de esos proyectos que conduzcan a transformar positivamente el entorno comunitario.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar los aprendizajes de los jóvenes participantes del proyecto de Control Social y acompañamiento al Concejo de Pereira en el año 2012.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la percepción de los jóvenes sobre el control social.
- Comparar las diferentes percepciones que los jóvenes participantes del ejercicio tienen con respecto al control social, la participación ciudadana y la participación en política de los jóvenes.
- Realizar observaciones participativas en el ejercicio de control social y acompañamiento que realizan los jóvenes en el proyecto.

5. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se exponen las diferentes categorías conceptuales pertinentes para el presente trabajo de grado.

5.1. ¿QUÉ ES LA CIUDADANÍA?

El concepto de ciudadanía ha sido siempre polémico, estos últimos años se ha convertido en un tema central en los contextos teóricos y políticos.

Como dice Velásquez (1997, p. 24) “la ciudadanía ha cambiado a través de la modernidad, alude a la posibilidad de que los individuos sean sujetos de derechos y deberes y tengan acceso a mecanismos concretos que permitan su ejercicio y protección.” Esto quiere decir que si los ciudadanos participan en la actividad política, dicha participación ayudará a desarrollarse como personas y les permitirá llegar a ser auténticos ciudadanos.

Esta participación del ciudadano obliga a que las instituciones Estatales y los distintos sectores de la sociedad mejoren sus conductas, con esto digo que los servidores públicos deben tener una ética profesional.

Cuando un ciudadano participa activamente con su accionar obliga a que las instituciones Estatales modifiquen su quehacer político, que pongan en primera plana lo colectivo, en lugar de anteponer lo individual. Por eso cada vez que se aproximen unas elecciones se le debe generar a los ciudadanos las herramientas suficientes para que hagan buen uso de su voto, y así puedan elegir a las personas idóneas para ocupar esos cargos que son muy importante para el desarrollo del país y de la ciudad.

5.2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR JOVEN?

En Colombia, la ley 375 de 1997 en su artículo 3 define lo siguiente: “se entiende por joven a la entre 14 y 26 años”.

Esta ley fue modificada con el nuevo Estatuto de la Ciudadanía Juvenil a través de la Ley 1622 de 2013 que fue sancionada por el Presidente de la República Juan Manuel Santos Calderón y promulgada el 29 de abril de presente año después de la revisión de la Corte Constitucional en la sentencia C- 862 de 2012. Este estatuto establece el marco institucional para garantizar a todos los jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en los ámbitos, civil o personal, social y jurídico, el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno y lo relativo en los tratados internacionales, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, protección y sostenibilidad; y para el fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y democracia de su país.

El nuevo Estatuto de la Ciudadanía Juvenil ofrece un marco legal de cuatro grandes temas: un enfoque y principios, política pública, sistema de juventud y medidas de control o garantías. Además, especifica los siguientes aspectos:

- Amplía el rango de la edad para los jóvenes 14 a 28 años.
- Incluye cuatro enfoques para interpretación y aplicación de la ley: derechos humanos, diferencial, desarrollo humano y seguridad.
- Enuncia 18 principios que inspiran la ley como: coordinación; concertación, descentralización y desconcentración; eficacia, eficiencia, y gestión responsable, diversidad; exigibilidad, interés juvenil, y territorialidad.
- Reafirma la garantía de los derechos de los jóvenes y los suscribe al desarrollo de medidas de promoción, protección, prevención y garantías de los derechos.
- Encarga al Ministerio Público de generar un mecanismo de seguimiento a los entes territoriales e instituciones para la garantía de sus derechos.
- Establece como obligatoria la formulación e incorporación de políticas públicas transversales de juventud en todos los niveles territoriales, garantizando su financiación en los planes de desarrollo.
- Agrega principios para la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas.

5.3. ¿CUÁLES SON LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

La Constitución de Colombia de 1991 les dio a todos los ciudadanos algunas herramientas constitucionales y legales para hacer real la soberanía popular y la democracia participativa. La Carta Magna en el artículo 103 y a través de la Ley 134 de 1994 define los mecanismos de participación ciudadana para el ejercicio de su soberanía. Actualmente cursa en la Corte Constitucional una reforma a esta ley a través de la Ley Estatutaria de Participación Ciudadana. Los mecanismos de participación ciudadana contemplados en la Ley 134 de 1994 son:

- **El voto:** El derecho que tienen los ciudadanos a elegir.
- **El plebiscito:** Es el pronunciamiento del pueblo convocado por el Presidente de la Republica, mediante el cual apoya o rechaza una determinada decisión del ejecutivo
- **El referendo:** Es la convocatoria que se hace al pueblo para que apruebe o rechace un proyecto de norma jurídica o derogue o no una norma ya vigente. Este puede ser nacional, regional, departamental, distrital, municipal o local.
- **El referendo derogatorio:** Es el sometimiento de un acto legislativo, de una ley, de una ordenanza, de un acuerdo o de una resolución local en algunas de sus partes o en su integridad, a consideración de los ciudadanos para que estos decidan si la derogan o no.
- **El referendo aprobatorio:** Es el sometimiento de un proyecto de acto legislativo, de una ley, de una ordenanza, de un acuerdo o de una resolución local, de iniciativa popular que no haya sido adoptada por la corporación pública correspondiente.
- **La revocatoria del mandato:** Es un derecho político, por medio del cual los ciudadanos dan por terminado el mandato que le han conferido a un alcalde o a un gobernador.
- **La consulta popular:** Es la institución mediante cual, una pregunta de carácter general sobre un asunto de trascendencia nacional, departamental, municipal, distrital o local, es sometida por el Presidente de la República, el gobernador o el alcalde, según el caso, a consideración del pueblo para que este se pronuncie formalmente al respecto.
En todos los casos, la decisión del pueblo es obligatoria. Cuando la consulta se refiere a la conveniencia de convocar una asamblea constituyente, las preguntas serán sometidas a consideración popular mediante ley aprobada por el Congreso de la República.
- **El cabildo abierto:** Es la reunión pública de los concejales distritales, municipales o de las juntas administradoras locales, en el cual los habitantes pueden participar directamente con el fin de discutir asuntos de interés para la comunidad.

La constitución de 1991 a través del artículo 270 estableció el control social como un mecanismo de participación ciudadana adicional, en el que se expresa que “la ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados”. Esta normativa, tuvo sus desarrollos legales posteriores incorporados en la Ley 850 de 2003.

La Ley 850 del 2003 según artículo 1 entiende por veedurías ciudadanas “el mecanismo democrático de representación que le permite a los ciudadanos o a las diferentes organizaciones comunitarias, ejercer vigilancia sobre la gestión pública, respecto a las autoridades, administrativas, políticas, judiciales, electorales, legislativas y órganos de control, así como de las entidades públicas o privadas, organizaciones no gubernamentales de carácter nacional o internacional que operen en el país, encargadas de la ejecución de un programa, proyecto, contrato de la prestación de un servicio público”.

5.4. ¿QUÉ ES EL CONTROL SOCIAL?

El control social es una forma de ejercer la ciudadanía en tanto permite la realización de un derecho, y propicia la inserción de personas y grupos en el escenario público para vigilar la gestión y sus resultados. Por lo tanto, es el medio para el desarrollo de la democracia participativa, tanto desde el punto de vista institucional, como simbólico y de la construcción de sujetos políticos.

Como lo plantean Arbeláez y Serna (2001) es una forma de participación ciudadana que le permite a los individuos y las organizaciones de la sociedad, influir en las condiciones de modo, tiempo y lugar, bajo las cuales, el control social se desarrolla.

Siguiendo por esta línea podemos citar a la autora Garcés (2010, p. 480) “que el control social es como un espacio de la democracia directa, facilita la democratización del Estado y de la apropiación de la sociedad, también lleva al diseño de una institucionalidad transparente”.

Además el control social surge como una forma sustancialmente diferente de los modelos tradicionales del control político, fiscal, judicial, interno disciplinario; pero igualmente es un

escenario de interrelaciones entre el Estado y la sociedad civil. Para generar confianza entre los servidores públicos y la ciudadanía, dentro de la dinámica de control social están las organizaciones de la sociedad civil que ejercen la participación y control social.

Los ejercicios de control social a los Concejos municipales o distritales buscan promover la rendición de cuentas y la transparencia por parte de sus cabildantes, ayudando de esta manera a que tanto los jóvenes como todos los ciudadanos puedan obtener información cualificada para que llegada la temporada electoral, puedan votar por representantes responsables y comprometidos con su ciudad.

Para llevar a cabo un ejercicio de control social no se necesita tener la cedula de ciudadanía solo se debe tener claro que se le va hacer vigilancia ya sea al Concejo o cualquier otra entidad Estatal.

5.4.1. Impactos positivos del control social:

- Mayor transparencia de la gestión pública en cuanto a contratación, la asignación de los recursos, calidad de los proyectos de desarrollo propuestos.
- Mayor racionalidad en el uso de los recursos públicos.
- Mayor responsabilidad de los concejales ante los ciudadanos.
- Reducción sostenible de la corrupción.
- Se presenta mayor incremento e interés en la deliberación de temas de interés público y en la entrega de información pública.
- Si se desea que los procesos de control social en la ciudad de Pereira sean exitosos se debe tener en cuenta algunas condiciones como:
 - Concejales dispuestos a hacer más sin miramientos de partidismo político.
 - Transparencia en la gestión que ellos realizan de los asuntos colectivos.
 - La población de Pereira debe organizarse de tal forma que surjan más grupos que realicen y de forma más continúa el control social.

5.4.2. Impactos negativos del control social:

- La estructura interna del Concejo limite el alcance del control social.
- No permitir la manipulación de la información y de los actos colectivos por algunos concejales.
- Falta más compromiso de los organismos de control frente al Concejo.

6. MARCO CONTEXTUAL

Durante el segundo semestre del año 2012 del ejercicio de control social al Concejo de Pereira con la participación de 12 jóvenes estudiantes de varias instituciones educativas de bachillerato (Luis Carlos González Mejía, San Fernando, Alfonso Jaramillo Gutiérrez) y 16 jóvenes de diferentes universidades (Universidad Tecnológica de Pereira, Fundación Universitaria del Área Andina, Escuela Superior de Administración Pública, Universidad Libre y Universidad Cooperativa). El autor de este proyecto fue uno de los jóvenes universitarios participantes, por lo cual derivó sus preguntas de investigación a raíz de dicha participación.

El proyecto de control social y acompañamiento al Concejo de Pereira que se llevó a cabo en el año 2012 fue una forma de estimular la participación de los jóvenes que integraron el proyecto, con el propósito de que los jóvenes conocieran los nuevos escenarios de participación ciudadana con los que contamos los colombianos y colombianas gracias a la Constitución Política de 1991.

La Constitución de 1991 les brindó a los ciudadanos las herramientas suficientes para que tuvieran voz y voto en las formas de organización social y política, así como poder vigilar a los entes estatales y gubernamentales.

La iniciativa de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira se comenzó a gestar con el proyecto Sociedad en Movimiento con el fin de transformar la agenda pública en Risaralda, y tomando como referente algunos ejercicios de control social que se presentaron en diferentes ciudades de país como: Cali, Medellín, Manizales, Bucaramanga, Neiva, Santa Marta y Cartagena, con el propósito de visibilizar y evaluar la gestión de los concejales, y de informar a la ciudadanía sobre temas de interés público. Pereira fue la primera ciudad en fomentar la participación de los jóvenes con el fin de que aprendieran a ejercer la ciudadanía en un proyecto puntual de control social con Concejo municipal.

.Para desarrollar la propuesta de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira se necesitó de la ayuda de varias entidades públicas y privadas que también se unieron con el

propósito de formar a los jóvenes para lograr la realización de un correcto seguimiento a labor que realizan los concejales. Para el proyecto se tuvo como referente a la organización de FUNCICAR² dada su amplia experiencia con el proyecto del Observatorio al Concejo de Cartagena de Indias y la Asamblea del Bolívar. Adicionalmente, se contó con el apoyo de la Contraloría, la Misión de Observación Electoral y las instituciones educativas participantes en los talleres de formación (Hincapié, 2013).

Para el mes de septiembre de 2012 se realizaron varias visitas a las instituciones educativas participantes del Proyecto de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira, con la intención de que los compañeros de los jóvenes participantes conocieran de qué se trataba el proyecto, cómo funcionan los Concejos Municipales e igualmente se invitó a un concejal al colegio para que él hablara de su experiencia como concejal en la ciudad de Pereira. Esta oportunidad sirvió para que los jóvenes pudieran plantear inquietudes de forma directa a un concejal en ejercicio. Algunas de las preguntas que hicieron al cabildante realizada de manera espontánea por parte de los jóvenes fueron: ¿Cuánto tiempo lleva en el Concejo? ¿Cuál es el aporte ha hecho a la comunidad? ¿Es honesto con sus propuestas políticas? Entre otras.

En este ejercicio de control social realizado por jóvenes se fijaron cuatro parámetros de evaluación a los concejales: asistencia, puntualidad, participación, permanencia; indicadores usados en la medición de otros observatorios a Concejo del país, lo que permitió a los jóvenes contar con un instrumento validado para la medición.

El documento que da cuenta de la totalidad del proceso desarrollado se condensó en el informe que se encuentra en la Universidad Tecnológica de Pereira, titulado “Sistematización del Proceso de Control Social y Acompañamiento a la Gestión Pública del Concejo de Pereira en el año 2012”, escrito por la joven investigadora de Colciencias y coordinadora del proyecto, la ingeniera Sandra Marcela Hincapié Serna. A partir de dicho documento se muestran las fases del proceso realizado:

²FUNCICAR es la Fundación Pro Cartagena que tiene como uno de sus principales proyectos el Observatorio al Concejo de Cartagena de Indias y a la Asamblea de Bolívar. La metodología de observación al Concejo utilizada por FUNCICAR parte de la propuesta metodológica de la red de observatorios a concejos municipales. En el observatorio al Concejo de Cartagena se miden unos indicadores cuantitativos específicos (asistencia, permanencia, participación) y se construye una bitácora sobre los temas tratados en cada sesión del cuerpo colegiado.

6.1. FASES DE DESARROLLO DEL EJERCICIO DE CONTROL SOCIAL Y ACOMPAÑAMIENTO AL CONCEJO DE PEREIRA

De acuerdo con el documento presentado a Colciencias por Hincapié (2013) las fases de desarrollo del ejercicio fueron las siguientes:

FASE I: CONVOCATORIA Y CAPACITACIÓN.

En ésta fase se convocó y se capacitó a los jóvenes estudiantes de las diferentes instituciones educativas que integraron el proyecto para llevar a cabo el ejercicio de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira durante el año 2012.

CONVOCATORIA.

Con el propósito de conformar el grupo de jóvenes que realizo el control social a los Concejales, se comenzó primero con la socialización del proyecto ante los rectores de algunas universidades y colegios de la ciudad, para que pudieran apoyar y facilitar el proceso de convocatoria, además de hacer sugerencias que pudieran mejorar el proyecto.

Al momento de la socialización se habló claramente acerca del perfil con el cual debían contar los jóvenes que accedieran a participar del proyecto:

- *Jóvenes de grados 10 o 11 (colegios)*
- *Jóvenes de diferentes semestres o años (universidades)*
- *Igual número de hombres y mujeres.*

Con las siguientes cualidades:

- *Compromiso*
- *Capacidad de interactuar en grupo.*
- *Competencias comunicativas.*
- *Mentalidad crítica y abierta.*
- *Respeto por las ideas ajenas.*
- *Interés en temas políticos.*

De los jóvenes 40 jóvenes que inicialmente participaron del proyecto los que terminaron el proceso fueron 28, pertenecientes a las siguientes instituciones: Universidad Tecnológica de Pereira (9), Universidad Libre Seccional Pereira (1), Fundación Universitaria del Área Andina (2), Universidad Cooperativa de Colombia (2), Escuela Superior de Administración Pública (2), Alfonso Jaramillo Gutiérrez (4), Luis Carlos González Mejía (4) y San Fernando (4).

SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO A LOS CONCEJALES.

La socialización ante el Concejo Municipal en plenaria, se realizó el día 09 de junio, en la sala plena del Concejo Municipal de Pereira, con el propósito de que conocieran lo que se iba a realizar en los siguientes meses en sus instalaciones.

CAPACITACIONES (TALLERES FORMATIVOS)

Las capacitaciones a los jóvenes, se realizaron a través de 15 diferentes exposiciones, realizadas por diferentes docentes de universidades de la ciudad, también se contó con el apoyo de un funcionario de la Contraloría y de la Coordinadora del Observatorio al Concejo de Cartagena de Indias y la Asamblea de Bolívar, sobre diversos temas como: Movilización Social, Participación Ciudadana, Mecanismos de Participación Ciudadana, Experiencia de Control Fiscal, Control Social, Veedurías, Jóvenes y Política, La Figura de los Concejos Municipales en Colombia, El Concejo de Pereira desde Adentro, Buen Gobierno, Experiencia de Funcionar con el Concejo de Cartagena de Indias y la Asamblea del Bolívar, Seguimiento en Temporada Electoral a Medios de Comunicación Escritos, Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación, Política Pública de Desarrollo Social y Política Pública de Educación.

FASE2: CONTROL SOCIAL A LA GESTION PÚBLICA

Se llevó a cabo el control social con cuatro indicadores.

1) Nombre del indicador: PUNTUALIDAD (10%)

Porque del porcentaje: El presente indicador es calificado como un valor social, que permite el adecuado desarrollo del orden del día, lo cual implica respeto hacia el invitado o citado a las sesiones. Esto teniendo cuenta que la intervención de estos ante

los concejales se da en el quinto punto, siendo los cuatros primeros de rápida culminación.

Descripción del indicador: Se refiere a la presencia del concejal dentro del recinto en la hora de convocatoria.

Frecuencia: Diaria

2) Nombre del Indicador: ASISTENCIA (10%)

Porque del porcentaje: De acuerdo con la Ley 1148 de 2007

Artículo 7°. El artículo 66 de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 20 de la Ley 617 de 2000, quedara así: Artículo 66. Causación de honorarios por cada sesión a que asistan los concejales serán como máximo el equivalente al ciento (100%) del salario diario que corresponde al respetivo alcalde.

En los municipios de categoría especial, primera y segunda, se podrán pagar anualmente hasta ciento cincuenta (150) Sesiones ordinarias y hasta (40) extraordinarias al año. No se podrán pagar honorarios por prorrogas a los periodos ordinarios.

Descripción del Indicador: Se refiere a la presencia del concejal dentro del recinto en cualquier momento de la sesión.

Frecuencia: Diaria

3) Nombre del Indicador: PERMANENCIA (50%)

Porque del porcentaje: es considerada la de mayor trascendencia para el eficiente desarrollo de la función pública, es vital que permanezcan en la totalidad del debate, pues esto les permite tomar decisiones y posturas.

Este indicador es considerado de gran relevancia, ya que se entiende como una obligación ética.

Permite el empoderamiento y conocimiento de los temas para hacer el control político y para la votación de los proyectos de acuerdo.

Los concejales no pueden desarrollar una agenda paralela a las sesiones.

Descripción del Indicador: tiempo total en minutos que permanece el concejal dentro del recinto durante la sesión. No se considera salida cuando el concejal abandona el recinto hasta por 5 minutos. El recinto llega hasta el segundo barandal.

Frecuencia: Diaria.

4) Nombre del Indicador: PARTICIPACION (30%)

Porque del porcentaje: El motivo principal es por cual se reconoce a la participación como un aspecto de suprema importancia, tiene que ver con el hecho de que dentro de la lógica del sistema democrático representativo los ciudadanos elegimos a nuestros representantes como nuestra voz “La voz del pueblo”, es por esta razón que el silencio no se considera como participación o estrategia, especialmente cuando se realiza aproximadamente 190 sesiones al año(150 ordinarias y 40 extraordinarias), por lo que no tomar posición en todas las sesiones no resulta lógico dentro de los criterios mínimos de la democracia representativa.

Descripción del Indicador: Este medida no debe ser entendida como indicador de calidad o impacto del debate. Mide la cantidad de interlocuciones que realizan cada concejal en las sesiones según el tipo de participación: Intervención, interpelaciones, iniciativas y proposiciones.

Frecuencia: Diaria.

FASE 3: ACOMPAÑAMIENTO

En esta fase se realizó varias visitas a los diferentes colegios en los cuales estudiaban los jóvenes participantes del proyecto; antes de realizar las visitas, los jóvenes de universidades apadrinaron a los de colegios con el propósito de crear unas presentaciones didácticas que los compañeros de los participantes pudieran entender especialmente teniendo en cuenta que los mismos jóvenes de colegio fueron los encargados de realizar la presentación de la primera etapa.

Cada visita estuvo dividida en tres etapas, así:

- 1) ¿Qué tanto conoces al concejo de Pereira? En esta etapa se les explica a los compañeros de los participantes acerca de cada una de las siguientes interrogantes: ¿qué es Concejo municipal? ¿Cómo se determina el número de concejales? ¿Qué hace un concejal municipal? ¿Qué son proyectos de acuerdo municipal y quienes los presentan? ¿Cómo se encuentra conformado el Concejo de Pereira? ¿Qué se requiere para ser concejal? ¿Cuánto gana un concejal? Y ¿Cómo sesiona el Concejo Municipal?*
- 2) Proyecto de control social y acompañamiento al concejo de Pereira en el año 2012. Esta presentación estuvo a cargo de la coordinadora del proyecto. Se explicó a los jóvenes estudiantes, el proyecto que se estaba realizando en el Concejo, los objetivos,*

las fases a través de las cuales se estaba desarrollando, la importancia para la ciudad del mismo.

3) La intervención del concejal invitado. A cada visita a los colegios se invitó a un concejal diferente con el objeto de que le contara a los estudiantes acerca de porque se interesó por la política, desde cuando la ejercer, que tipos de acciones está desarrollando el Concejo respecto a temas como: la juventud, educación, salud, vivienda, familia y además para que contestara a todas las preguntas e inquietudes que los jóvenes tuvieran.³

³ Extraído del documento “Sistematización del Proceso de Control Social y Acompañamiento a la Gestión Pública del Concejo de Pereira en el Año 2012”

7. METODOLOGÍA

7.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.

Este proyecto se enmarcó en el enfoque cualitativo, el cual busca comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto.

Este proyecto tiene un enfoque cualitativo, porque busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigó), acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

7.2. TÉCNICA: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La observación participante es una de las técnicas que se utiliza en la investigación cualitativa. La esencia es la de observar el contexto, desde la propia participación del investigador con el propósito de describir algunos de los acontecimientos y las interacciones de las personas que se investigan, también las experiencias, las vivencias y los fenómenos culturales de las personas o grupos humanos que se observan.

El trabajo se enfocó en conocer las experiencias propias y de los jóvenes participantes en el ámbito político de la ciudad mediante el análisis de su participación en el Proyecto de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira en el 2012, permitiendo comprender los aprendizajes, las expectativas, los puntos de vista y las prácticas de vida social de un grupo de estudiantes de la ciudad participantes en el proyecto.

Se trabajó con el grupo de veintiocho estudiantes de las instituciones educativas (incluyéndome), jóvenes entre 14 y 28 años que participaron voluntariamente en el proceso, para los jóvenes de colegios como parte del servicio social obligatorio.

7.3. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN UTILIZADA:

7.3.1. Encuesta

Esta técnica consiste en obtener información de los sujetos de estudio, acerca del tema elegido sobre opiniones, conocimientos, aprendizajes, actitudes o sugerencias. Para el caso en particular la encuesta se realizó a través de un cuestionario.

Se aplicó la encuesta a los veintiocho (28) jóvenes de las instituciones educativas participantes en el proyecto, la cual se contestó en parejas y en unos casos en grupos de tres. El propósito de la encuesta fue conocer qué pensaban los jóvenes sobre el control social, la participación ciudadana y la importancia de la participación de los jóvenes en política.

8. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Este capítulo se concentra en analizar los aprendizajes de los jóvenes participantes del ejercicio, los cuales se pueden evidenciar en las encuestas realizadas a los participantes sobre temas como:

- Control social
- Participación ciudadana.
- Ciudadanía.

A continuación se van a presentar los resultados descriptivos de la presente investigación, reflejando los conocimientos, reflexiones, aprendizajes y opiniones generales de los jóvenes participantes sobre el control ciudadano, la participación ciudadana y la importancia de la participación juvenil en estos aspectos de la política a nivel local.

Estas son las preguntas de la encuesta realizada a los jóvenes estudiantes:

- Destaquen los aspectos que les han parecido positivos de los Talleres Formativos de control social.
- Según lo trabajado, ¿qué entienden por control social y participación ciudadana?
- ¿Cómo creen ustedes que puede ser útil la participación de los jóvenes en política?

A continuación se muestra una compilación de las respuestas dadas por los jóvenes para cada pregunta:

1) Destaquen los aspectos que les han parecido positivos de los Talleres Formativos de Control Social.

- *Se muestra la realidad de lo que estamos viviendo, se fortalece el proceso para realizar el control social y el acompañamiento a este.*
- *Enseñan como ver con otros ojos lo que es la política como tal, como podemos llevar un control a los concejales en su asistencia ya que por eso es que les pagan y más para que opinen y defiendan nuestros derechos.*
- *Las personas que nos han capacitado son competentes con el objetivo del programa, y la metodología de integración entre el salón.*

- Claridad y pertinencia de los temas tratados, participación y opinión del grupo como tal, metodología y pedagogía muy acordes con los temas tratados, vinculación de diversas personas a la explicación de diferentes temáticas referentes al proyecto.
- Desde un punto objetivo nos ha parecido muy positivo, los acercamientos que hemos tenido con la política, desde cada una de las presentaciones que han hecho cada uno de los ponentes, mostrándonos argumentos sobre cosas que no conocíamos.
- Nos han dado a conocer cosas que en realidad en el colegio no nos hablan, la amplia información acerca de los mecanismos de participación consagrados en la constitución para que los ciudadanos realicemos un control y acompañamiento a temas relacionados con lo público.
- Las diferentes formas de vista de los puntos políticos, sociales, de educación. Los proyectos que hay diferentes en las ciudades por decir en Cartagena.
- Es muy bueno saber que como ciudadano se puede hacer control social a los políticos, los profesores se ven bien capacitados sobre el tema, bien informados. Saber que hay en la ciudad inversiones en puentes y vías y poca en educación.
- Abrirse a nuevos conocimientos, conocer acerca de política y el desempeño de la representatividad democrática. Entender las posturas políticas antes y ahora.
- Los ponentes, organización, refrigerio.
- Se informa más temas relacionados en lo político, conocimiento de plan de desarrollo de la ciudad, hay un interés en los jóvenes de algunas instituciones educativas de saber más de la participación ciudadana.

2) Según lo trabajado ¿Qué entienden por control social y participación ciudadana?

- Es un derecho de todos los ciudadanos de participar y saber que se está haciendo en la ciudad con los recursos obtenidos, si se está invirtiendo de manera adecuada.
- Vigilancia a las entidades públicas, sentido de responsabilidad ciudadana.
- P. Ciudadana es un derecho de los individuos pertenecientes a una sociedad a través del cual hacen valer sus opiniones y deseos con respecto a lo público, el control ciudadano regula el desempeño de los representantes democráticos de la sociedad en el cumplimiento de los objetivos de los ciudadanos en general, bien común.
- Es observar y vigilar que los políticos (concejales) asistan y permanezcan, que sean racionales en la decisión del tema, que sepan de la política pública que hablan. Es el

derecho que como ciudadano tengo de opinar, a gestionar una idea propuesta por un ciudadano.

- *Manejar la política de manera diferente y entendimos que los políticos dependen de nosotros.*
- *Control ciudadano es un derecho de participación ciudadana a la luz de la constitución del 91 en el cual los ciudadanos vigilemos, acompañemos y realicemos control a los actos y decisiones concernientes con temas públicos, dado que esto nos incumbe a todos. Participación ciudadana es un mecanismo que garantiza la inclusión de la sociedad.*
- *Control social hace referencia al modo en que podemos hacer un control u observar lo que nuestros dirigentes hacen con nuestro estado. Participación Ciudadana hace referencia a la participación que hacen las personas en temas referentes a la política.*
- *Se entiende por Control social velar porque las funciones del funcionario público se cumplan de acuerdo a su cargo pero con la participación activa de los ciudadanos. Así mismo la participación ciudadana consiste en apersonarse como miembros de una sociedad haciendo valer nuestros derechos mediante la exigencia del cumplimiento de las políticas planteadas por los funcionarios públicos y a la vez siendo partícipes de esto.*
- *Control social es el seguimiento que se le hace a los que administran lo público. Participación ciudadana es la herramienta que tenemos los ciudadanos para hacer el control social.*
- *Llevar un orden con los ciudadanos y saber qué hacen con el dinero para los proyectos de los ciudadanos.*
- *El control social es una forma de hacer veeduría a un proceso llevado a cabo por una entidad pública. La participación ciudadana es un deber que como seres humanos debemos tener.*

3) ¿Cómo creen ustedes que puede ser útil la participación de los jóvenes en política?

- *Ejerciendo nuestra participación ciudadana, para obtener el conocimiento que nos lleve a fortalecer un proceso determinado ante nuestros aportes.*

- *Poder entender más sobre las políticas y para un mañana llevar mesas de control si algún joven quiere en el futuro ser candidato.*
- *Puede ser útil con la innovación de nuevas ideas de la política actual.*
- *Puede ser útil ya que los jóvenes tenemos ideas e ideales renovadores para una futura mejor sociedad.*
- *Puede ser útil para nuestra sociedad porque los próximos dirigentes y gobernantes de este país son los jóvenes.*
- *Inicialmente debe existir un compromiso e interés acerca de los temas políticos. Una apropiación y colaboración de los temas actuales, generando ideas innovadoras que aporten al progreso y desarrollo de la ciudad país.*
- *Nosotros creemos que podemos cambiar el futuro y ayudar en la educación.*
- *Estar informados sobre el tema, para poder hablar sobre él, aportar ideas, crear proyectos , ir a los lugares donde se habla de la política.*
- *Sirve para ampliar el horizonte y no ver la política como tradicionalmente se muestra, además vamos a aprender que no todo es como lo pintan.*
- *Generando un cambio social de concepción de lo público más comprometido y participativo.*
- *Por medio de los jóvenes se visualiza el futuro de la ciudad, por eso bueno saber de estos temas para que así puedan participar y ayudar al mejoramiento de la ciudad.*⁴

8.1. PUNTOS EN COMÚN

8.1.1. Respecto a la primera pregunta.

De acuerdo a las encuestas que nos realizaron luego de finalizados los talleres al inicio del proceso de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira, los puntos en común que más resaltamos los jóvenes participantes sobre los aspectos que consideramos más positivos acerca de los talleres formativos fueron los siguientes:

⁴ Encuesta extraída del documento titulado “Sistematización del Proceso de Control Social y Acompañamiento a la Gestión Pública del Concejo de Pereira en el Año 2012” Con permiso de la autora.

Se nos dio herramientas para realizar el ejercicio de control social, y nos enseñaron el funcionamiento del Concejo y la política, y los capacitadores fueron competentes orientando los talleres y la metodología fue pertinente.

8.1.2. Respecto a la segunda pregunta

Cuando se nos preguntó sobre qué entendíamos acerca de control social y participación ciudadana, casi todos los jóvenes coincidimos en que todos los ciudadanos tenemos el derecho y la responsabilidad de ser ciudadanos activos que participen de la política a través de un mecanismo como el control social; adicionalmente entendemos el control social y la participación ciudadana como un proceso que nos permite regular, vigilar y observar a los funcionarios públicos y su gestión.

8.1.3. Respecto a la tercera pregunta

En lo referente a cómo pensamos que los jóvenes podemos ser útiles a la política, tuvimos todos dos puntos en común:

- Pensamos que es sumamente importante interesarnos y luego preocuparnos por comprender primero la política y seguidamente formarnos éticamente para así podernos convertir en un posible candidato del mañana que la ciudad o el país merece.
- En segunda estancia consideramos que el mayor aporte que podemos realizar es a través de ideas innovadoras, que surjan de ese conocimiento ya adquirido en el primer punto sobre la política y de las experiencias personales y las percibidas en el entorno a medida que crecemos y nos continuamos formando como personas capaces y responsablemente informadas.

8.2. IDEAS DIFERENTES

8.2.1. Respecto a la primera pregunta

De acuerdo a lo planteado por todos los jóvenes en las encuestas y a un estudio concienzudo realizado a las mismas, encontramos que las ideas que resultaron ser diferentes sobre la pregunta de los aspectos que encontramos positivos de los talleres, fueron:

- Pudimos conocer una experiencia de control social en otra ciudad del país que es muy exitosa.
- Comprendimos qué puede hacer el Concejo para el desarrollo de la sociedad.
- Se logró adquirir nuevos conocimientos respecto a diversos temas.
- Fue bueno descubrir que se puede incluir a la juventud en temas políticos.

8.2.2. Respecto a la segunda pregunta

La idea diferente que salió como resultado de la segunda pregunta de la encuesta realizada a los jóvenes sobre lo que entendíamos por control social y participación ciudadana fue que es necesario y muy importante que los ciudadanos nos apersonemos como miembros de una sociedad haciendo valer nuestros derechos y cumpliendo con nuestras responsabilidades participando activamente y exigiendo un correcto proceder por parte de todos los funcionarios públicos del país.

8.2.3. Respecto a la tercera pregunta

De acuerdo a lo planteado por todos los jóvenes en las encuestas realizadas opinamos que se debe ejercer el derecho a la participación ciudadana y que en el futuro los jóvenes serán la nueva apuesta en política, una política que incluya a todos por igual con ideas nueva para fortalecer la democracia en el país.

8.3. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

8.3.1. Control social

El artículo 270 de la Constitución Política de Colombia esboza lo siguiente: se estableció el control social como un mecanismo de participación ciudadana adicional, en el que se expresa que “la ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados”. A través de esta el ciudadano vigila también los planes, programas, proyectos y acciones emprendidas por los entes gubernamentales, la actuación de los funcionarios públicos y el empleo de los recursos.

De acuerdo a lo planteado por los autores Arbeláez y Serna (2001) acerca de la categoría del control social se obtuvo mucha relación con lo expresado por algunos jóvenes de dicho proyecto, porque fue un ejercicio que buscó que los jóvenes se acercaran más al Estado, y a cómo era la actuación de los Concejales en las sesiones, por lo tanto, este ejercicio de alguna manera intentó fortalecer la democracia participativa.

Aunque algunos jóvenes puede que no sepan bien qué es lo que quieren, saben muy bien qué es lo que no quieren, sus opiniones son cambiantes.

Siguiendo por esta línea Honpenhayn (2004) y Reguillo (2000) afirman que los jóvenes actuales tienden a ser más esporádicos y discontinuos en la participación y se involucran generalmente en actividades puntuales, durante ciertos periodos, sin comprometerse en el largo plazo. Además afirman que los jóvenes valoran altamente la participación como un mecanismo para la autorrealización y obtención de logro.

Los jóvenes hoy día tienen otros canales de participación que no tienen nada que ver con la participación tradicional, ellos consideran que la política tradicional no satisface sus necesidades básicas o principales para que ellos se desarrollen individualmente y colectivamente.

La juventud quiere percibir la voluntad, por parte del Estado o del sistema político de reconocerles plena carta de ciudadanía y valorar sus formas de participación en asuntos de interés público.

Honpenhayn (2004) señala que la participación social y el ejercicio ciudadano constituyen dimensiones clave de la inclusión de los jóvenes en la sociedad, expresan tanto sus posibilidades como sus deseos en la construcción de un futuro compartido.

Lo que los jóvenes buscan es que se tenga en cuenta sus opiniones en tema de participación ciudadana que pueden ser temas trascendentales para la ciudad.

8.3.2. Participación Ciudadana

Desde la década de los 80 fue tomando fuerza la participación ciudadana con el propósito de que los ciudadanos estuvieran más cerca de las decisiones que se tomaban al interior de los diferentes organismos que conforman el gobierno, ya que la democracia representativa fue mal utilizada por algunos dirigentes políticos que se dedicaron a la corrupción, dejando de lado los intereses de la población.

Iniciando la década del 90, se le dio vía libre a la creación de una nueva constitución con la idea de determinar el conflicto y se le otorga un reconocimiento a las comunidades vulneradas.

Esta constitución política de Colombia de 1991 tiene algo que no tenía la constitución de 1886, esta constitución de 91 le reconoce a todos los ciudadanos sus derechos a participar o intervenir activamente en el control de la gestión pública, mientras que la constitución del 1886 no siempre fue así, apenas en el año de 1954 aparece la mujer en el espacio público a través del sufragio.

Como lo plantea Velásquez (2003) la participación es entendida como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es en suma un proceso “en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clases de género, de generación) intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política” (pág. 20)

Por lo tanto, lo planteado por el autor tiene mucha similitud con lo planteado en el proyecto y llevado a cabo por varios jóvenes de varias instituciones educativas, porque fue un proceso en donde intervienen varios grupos sociales, con intereses diferentes, pero con un mismo propósito.

Se relaciona con el hecho de que los jóvenes y los ciudadanos de la ciudad de Pereira de alguna manera conocieran cómo funciona el Concejo, sabiendo que en el recinto se toman las decisiones más decisivas para el desarrollo social, cultural y política, es decepcionante que en período electoral sí se acuerden del potencial político de los jóvenes y de algunos sectores de la sociedad

civil. Por tanto es evidente la apatía de los jóvenes y de algunos sectores de la sociedad civil por el tema de la política, por los sucesos recientes de corrupción por parte de los dirigentes políticos.

Por eso este ejercicio lo que busca es que el ciudadano se acerque más a las actividades Estado a través de proceso de rendición de cuentas o de los mecanismos de participación ciudadana. Para esto se necesita desarrollar una educación y una cultura fundada en la razón, la moral y el respeto por las múltiples formas de pensamiento, que fomente y motive a la ciudadanía a participar democráticamente de la toma de decisiones políticas y a hacer uso de los mecanismos de participación a los que por ley que se tiene derecho.

Los jóvenes a través de este proceso cambiaron las ideas que tenían de la participación ciudadana, ellos se dieron cuenta que el Estado tiene unos deberes que debe cumplir para beneficiar a los individuales y los colectivos.

Los jóvenes observaron que en las diferentes sesiones a las que asistieron se presentaban entes públicos para rendir cuenta frente a los representantes elegidos por voto, lo cual permite medir la gestión de cada compromiso que estos dirigentes tiene dentro del plan de desarrollo municipal y nacional, lo que permitió de primera mano saber qué hicieron, si los objetivos bajo su responsabilidad fueron alcanzados, qué queda pendiente por hacer y cómo contribuyeron al desarrollo de Pereira.

A través de la participación de los jóvenes en el proyecto de control social y acompañamiento al Concejo de Pereira se puede decir que se ha generado en el ciudadano joven un impacto positivo que se evidenció en su compromiso y participación activa en el proyecto.⁵

8.3.3. Ciudadanía

Es evidente que cualquier propuesta de democracia coloca en primera instancia los derechos sociales, culturales y económicos, estos responden a los valores de la igualdad y la no

⁵ Es importante resaltar que a los jóvenes no se les subsidiaron gastos como: transporte urbano, refrigerios. Estos gastos pecuniarios fueron asumidos por cada uno de los participantes, jóvenes en su mayoría de estrato socioeconómico medio.

discriminación, esto lo que hace es engrandecer la participación y el desarrollo social y cultural de todos los ciudadanos. Durante la historia el hombre ha luchado constantemente para que sus derechos sean reconocidos legítimamente por el estado.

Algunos jóvenes plantean en sus reflexiones citadas anteriormente “*que todos los ciudadanos tienen unos derechos y deberes que deben ser protegidos por el Estado*”. Partiendo desde este punto de vista la ciudadanía como concepto y el control social como una práctica aparecen en el ámbito nacional como una fuerza transformadora, y aunque algunas veces es contradictoria, abre un espacio de socialización frente al quehacer político.

Milani (2005), plantea que ciudadanía

Es una actitud proactiva, que exige tener iniciativa, que busca generar la fuerza, la voluntad y la capacidad de acción transformadora para mejorar las condiciones de vida propias y de la comunidad (...). En este sentido el ciudadano es una persona consciente de sí mismo, de su potencia, de ser parte de un todo y que se beneficia con lo que entrega al colectivo social y por ello apunta en primera instancia a la mejoría de la sociedad. (Pp.13-21)

De acuerdo a lo expresado por el autor Velásquez sobre la categoría de ciudadanía, se asimila a lo manifestado por los jóvenes que integraron el proyecto; esto quiere decir que el proceso de control social y acompañamiento al Concejo de Pereira, fue algo novedoso para los ciudadanos y los jóvenes estudiantes que por primera vez asistían a una sesión.

Dejando en los jóvenes algunos aprendizajes muy significativos para sus desarrollos personales y colectivos, para que el futuro sean excelentes ciudadanos, con un compromiso de servir a la sociedad, dejando de la lado sus interés personales y que a floren más los colectivos, esto es lo que se puede decir que existe una verdad democracia, cuando todos los ciudadanos participan activamente de las decisiones que toman las organizaciones Estatales.

Este proceso fue algo novedoso, porque por primera vez los protagonistas fueron los jóvenes, donde ellos aprendieron a conocer los mecanismos de participación ciudadana, y en especial el

control social que le da autonomía a los jóvenes y los ciudadanos a vigilar el proceder de los funcionarios públicos.

Con esto se considera que los mecanismos de participación ciudadana sí pueden funcionar, pero se deben hacer son unos ajustes para que sean más utilizados por los ciudadanos, con el propósito de que la democracia en el país sea más equitativa entre todos. Quizás lo que le faltó al proyecto fue recurso humano, por ejemplo, que en el proyecto se integrara una politóloga para que fortaleciera el discurso en los jóvenes, y así poder hacerle frente al discurso o al debate con los Concejales, para que nos explicaran con más certeza los temas trascendentales que no funcionan en la ciudad de Pereira.

Los ciudadanos tienen el derecho de vigilar la gestión pública, de valorar y aportar elementos de juicio con el objeto de identificar y orientar posibles errores encontrados al comparar lo realizado frente a lo programado, lo concertado con la ciudadanía y si responde a sus necesidades o derechos.

“Esta apropiación y control político, esta variable se refiere a los procesos mediante los cuales los ciudadanos participan directamente en el poder político local, como ejemplo al que tienen derecho pleno en la formación plena; es así que el significado etimológico de la democracia está más cerca de la realidad. Es la participación política pura, dirigida al manejo y control del gobierno local; por eso la separamos de otros tipos de participación un tanto más indirecta y complementaria, de aquella como el voto, la militancia en partidos políticos, el acceso a cargos de presentación política o el desempeño de tareas en la administración en fin la lucha por el poder político local”. Jiménez (2001).

Es importante que se lleve a cabo este proceso de control social porque de alguna manera son los ciudadanos los que eligen sus representantes o mandatarios, lo quizá pudo a ver hecho este ejercicio fue de orientar a los ciudadanos de que en una nuevas elecciones eligieran de la mejor manera a sus representantes o mandatarios para que se avance de la por el camino del éxito, donde

los recursos no que en poder de algunos pocos que solo piensa en lo individual, no en lo colectivo.

9. CONCLUSIONES

- El ejercicio al lado de los jóvenes evidenció que en un principio ninguno de nosotros conocía sobre los diferentes mecanismos de participación ciudadana, control social, buen gobierno, veedurías y la participación de los jóvenes en política; entre nosotros existía apatía por lo político, pero luego de finalizar el proceso de acompañamiento y control social tuvimos claro el mecanismo de funcionamiento del Concejo municipal y su estructura interna, así como la importancia de nuestra temprana participación e interés por temas políticos.
- Los jóvenes que participamos en el proyecto estuvimos de acuerdo sobre la necesidad de que se forme a los jóvenes estudiantes desde la escuela en cultura ciudadana e historia política del país.
- Logramos empoderarnos de una de las herramientas constitucionales de participación ciudadana: el control social.
- Aprendimos a diferenciar entre los diversos tipos de participación que existen en Colombia.
- Conocimos las problemáticas que tiene la ciudad y cómo los concejales buscan darle soluciones.
- Se nos dio la oportunidad a los jóvenes de que apreciáramos más lo público.
- Entendimos la necesidad de vigilar a los servidores públicos.
- Este tipo de iniciativa de participación le demuestra a la comunidad que no se necesita tener o portar la cédula, es decir, no se necesita ser mayor de edad para poder ejercer el control social, todos podemos hacer el ejercicio de vigilar y controlar que los recursos públicos sean bien aprovechados para bien común.
- Los jóvenes que integramos el proyecto entendimos que tenemos una responsabilidad con la sociedad de Colombia, la de velar por los intereses de todos, ya que tenemos a la mano las herramientas de la participación ciudadana para de esta forma desempeñar un buen papel en la sociedad.
- Los jóvenes comprendimos las funciones de los concejales y logramos comprender que ellos son seres humanos que también pueden cometer errores.

- Los funcionarios públicos están ocupando sus cargos gracias a los votos del pueblo, por lo tanto, es su obligación y responsabilidad el rendir cuentas a todos los ciudadanos.

10. APRENDIZAJES PERSONALES

- Gracias al proyecto de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira, comprendí la importancia que tenemos los jóvenes cuando se trata de participar en política, aunque no conozcamos a fondo los temas, estos pueden ser aprendidos con facilidad. Lo que prueba que podemos participar activamente como ciudadanos.
- Estos ejercicios promueven la cultura ciudadana y obliga a los servidores públicos a trabajar bien y a rendir cuentas a los ciudadanos.
- El proceso de Control Social y Acompañamiento al Concejo me permitió conocer los deberes y derechos que están consagrados en la Constitución Política de Colombia de 1991, principalmente el derecho de vigilar las funciones de entes gubernamentales.
- Cuando los jóvenes participamos activamente en el ámbito de lo público o político comenzamos a cuestionarnos las prácticas e ideas que manejan los adultos acerca de cómo funcionan el mundo, de que es la mejor para todos y todas y de cuáles son los modos de vivir mejor.
- El estado colombiano debe reconocer la importancia que tenemos los jóvenes en la sociedad y respetar sus espacios de participación sin que ellos sean señalados como lo peor, por pensar diferente a los demás. Este ejercicio de Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira tuvo algo que no se ha visto en otras ciudades del país: que el centro del ejercicio fueran los jóvenes, donde éramos nosotros los responsables de casi el 70% del proceso de control social demostrando que los jóvenes bien capacitados podemos ser fuertes y aportar al cambio que merece Colombia.
- Este ejercicio obligó a los concejales a trabajar bien y a rendir cuentas a los ciudadanos, a pesar de que no todos los concejales trabajan a la par y algunos sobresalen por el bien de la corporación.
- Estos tipos de ejercicios demuestran la importancia de hacer control social, observar y vigilar las funciones de los servidores públicos, estos procesos bien organizados llevan a fortalecer la democracia participativa en el país.
- A Colombia le hace falta más compromiso social por parte de todos los ciudadanos para así tener una mejor democracia representativa.

- Como futuro etnoeducador mi papel es poner en práctica este conocimiento de participación ciudadana al servicio de todos los ciudadanos, así poder darle más credibilidad a la democracia participativa.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cortina, A. (1995). La educación del hombre y del ciudadano. *Revista Iberoamericana de Educación*. No 7, enero-abril. Recuperada de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie07a02.htm>

Baptista, P., Fernández, C., Hernández, R. (2010). *Metodología De La Investigación*. Quinta Edición, México, D.F.: McGraw Hill.

Constitución Política de Colombia de 1991.

Arbeláez, C., Serna H (2002). *Manual para Promover y Orientar el Ejercicio de la Participación*. Medellín: Contraloría de Itagüí. Disponible: BELM. Biblioteca Enrique Low Murtra.

Honpenhayn, M. (2004). *La Juventud en Iberoamericana Tendencias y Urgencias*. Capítulo VIII. Participación y Ciudadanía. Santiago de Chile: CEPAL.

Hincapié, S. (2013). *Sistematización del Proceso de Control Social y Acompañamiento a la Gestión Pública del Concejo de Pereira en el año 2012*. Universidad Tecnológica de Pereira. Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Extensión. Pereira

Garcés, M. (2006). *Democratización, y Rendición de Cuentas y Sociedad: Participación Ciudadana y Control Social*. Capítulo 17. México, D.F

Jiménez, W. (2001). *Democracia Local y Autonomía: Falsas expectativas y Promesas incumplidas de la descentralización*. Bogotá D.C., Diciembre de 2001. Recuperado de: <http://www.esap.edu.co>

Krauskopf, D. (1994) Dimensiones Críticas en la Participación Social de las Juventudes. *En publicación: Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia*. San José: Fondo de

población de Naciones Unidas 1998. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cyg/juventud/krauskopf.pdf>

Fraser, N. (2001). *¿Redistribución o Reconocimiento? Un Debate Político- Filosófico*. Año de publicación: 2006. Editorial: Ediciones Morata, Madrid. Recuperado de:
www.Cholonautas.edupe/BibliotecaVirtualdeCienciasSociales

Eckestein, S. (2001) *Poder y Protesta Popular, Movimientos Sociales Latinoamericanos*. México D.F.: Ediciones Siglo XXI.

Milani, F. (2005) *Compresiones sobre Ciudadanía Proactiva Pactos de Convivencia y Paz Transversales*. Bogotá: Cooperativas editorial Ministerio de Educación Nacional.

Reguillo, R. (2003). Ciudadanías Juveniles en América Latina. *Revista Última Década*. Noviembre, número 019, pp. 1-20. Viña del Mar, Chile: Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas

Reguillo, R. (2000) *Emergencia de Culturas Juveniles Estrategias del Desencanto*. Bogotá: Norma.

Velásquez, F. (1997). *Ciudad y Participación*. Santiago de Cali: editorial Universidad del Valle.

12. ANEXOS

Anexo A: Registro fotográfico con permiso de su autora, la ingeniera Sandra Marcela Hincapié Serna, coordinadora del proyecto Control Social y Acompañamiento al Concejo de Pereira 2012.



